



Pearson

Mark Scheme - Results

January 2022

Pearson Edexcel International Advanced Level
In Greek Advanced Subsidiary (WGK02)

Unit 2: Writing and Research

Edexcel and BTEC Qualifications

Edexcel and BTEC qualifications are awarded by Pearson, the UK's largest awarding body. We provide a wide range of qualifications including academic, vocational, occupational and specific programmes for employers. For further information visit our qualifications websites at www.edexcel.com or www.btec.co.uk. Alternatively, you can get in touch with us using the details on our contact us page at www.edexcel.com/contactus.

Pearson : helping people progress, everywhere

Pearson aspire to be the world's leading learning company. Our aim is to help everyone progress in their lives through education. We believe in every kind of learning, for all kinds of people, wherever they are in the world. We've been involved in education for over 150 years, and by working across 70 countries, in 100 languages, we have built an international reputation for our commitment to high standards and raising achievement through innovation in education. Find out more about how we can help you and your students at : www.pearson.com/uk

January 2022

Publications Code WGK02_01_2201_MS

All the material in this publication is copyright

© Pearson Education Ltd 2022

General Marking Guidance

- All candidates must receive the same treatment. Examiners must mark the first candidate in exactly the same way as they mark the last.
- Mark schemes should be applied positively. Candidates must be rewarded for what they have shown they can do rather than penalised for omissions.
- Examiners should mark according to the mark scheme not according to their perception of where the grade boundaries may lie.
- There is no ceiling on achievement. All marks on the mark scheme should be used appropriately.
- All the marks on the mark scheme are designed to be awarded. Examiners should always award full marks if deserved, i.e. if the answer matches the mark scheme. Examiners should also be prepared to award zero marks if the candidate's response is not worthy of credit according to the mark scheme.
- Where some judgement is required, mark schemes will provide the principles by which marks will be awarded and exemplification may be limited.
- When examiners are in doubt regarding the application of the mark scheme to a candidate's response, the team leader must be consulted.
- Crossed out work should be marked UNLESS the candidate has replaced it with an alternative response.

SECTION A: Translation

Apply the grid for each half of the translation (20 marks).

Question Number	Indicative answer Manipulation of language: translation into Greek (AO2)	
1	<p>Η Μύκονος, η Πάρος, η Σαντορίνη και η Άνδρος είναι νησιά που μάλλον τα ξέρετε. Ίσως να τα έχετε επισκεφτεί. Φανταστείτε λοιπόν πως όλοι οι κάτοικοι αυτών των νησιών μπήκαν σ' ένα αεροπλάνο και φύγανε.</p> <p>Όταν επισκέφτηκα το Λονδίνο πρόσφατα με μερικούς φίλους, έμαθα πως 62.000 (κυρίως νέοι) Έλληνες μεταναστεύσανε στο ΗΒ τα τελευταία επτά χρόνια. Λες και όλοι αυτοί που μένανε σ' αυτά τα τέσσερα νησιά φύγανε και πήγανε να ζήσουν εκεί.</p> <p>Το μεγαλύτερο κύμα μετανάστευσης από την Ελλάδα στη Βρετανία συνέβη μετά το 2012. 7.500 Έλληνες άρχισαν να δουλεύουν εκεί το 2012, και μέχρι το 2015 έγιναν 12.000. Τι δουλειές βρήκανε; Ό,τι δουλειά μπορείτε να φανταστείτε! Στην Αγγλία δεν βλέπεις Έλληνες να δουλεύουν μόνο στα εστιατόρια, τους βλέπεις επίσης να δουλεύουν ως γιατροί, αρχιτέκτονες, δάσκαλοι και μουσικοί.</p> <p>«Αν θέλεις να βρεις δουλειά, βρίσκεις. Αν τα αγγλικά σου είναι καλά και έχεις εμπειρία, είναι ακόμα πιο εύκολο» μας είπε η Νίνα, η οποία εργάζεται ως διευθύντρια σε γνωστό κατάστημα ρούχων εδώ και χρόνια. «Όμως η ζωή είναι πολύ ακριβή στο Λονδίνο. Για να σας δώσω να καταλάβετε, το μηνιαίο νοίκι για ένα διαμέρισμα ενός δωματίου είναι 2.000 λίρες. Γι' αυτό οι περισσότεροι από εμάς μένουμε με συγκάτοικους» μας είπε.</p>	
Level	Mark	Descriptor
	0	No rewardable language.
Level 1	1-2	<ul style="list-style-type: none">• Very limited use of correct vocabulary and grammar• Very repetitive or incoherent structures/lexis• Overall, communication is severely hindered
Level 2	3-4	<ul style="list-style-type: none">• Occasional use of correct vocabulary and grammar• Frequent lapses in structure/lexis• Overall, communication is infrequent

Level 3	5-6	<ul style="list-style-type: none"> • Acceptable use of correct vocabulary and grammar • Some lapses in structure/lexis • Overall, communication is achieved despite errors
Level 4	7-8	<ul style="list-style-type: none"> • Good use of correct vocabulary and grammar • Occasional lapses in structure/lexis • Overall, communication is sound
Level 5	9-10	<ul style="list-style-type: none"> • Excellent use of correct vocabulary and grammar • A variety of structures have been correctly used, including idiomatic phrases, allowing for occasional, insignificant errors • Overall, communication is excellent.

SECTION B: Creative/Discursive Essay

Apply both grids once to the essay (30 marks).

Question Number	Content and communication (AO1)
2	<p>Indicative content:</p> <p>Discursive Essay</p> <ul style="list-style-type: none"> • Γενική εισαγωγή στο θέμα των θετικών και αρνητικών επιπτώσεων που σχετίζονται με τον σύγχρονο τουρισμό στη συγκεκριμένη περιοχή • Επιχειρηματολογία που δείχνει μια κριτική αντιμετώπιση του θέματος σε σχέση με τις απόψεις και τα ερωτήματα της δημοσιογράφου. Μια σφαιρική απάντηση θα απευθύνεται στο ζήτημα των πολιτιστικών ανταλλαγών μεταξύ τουριστών και ντόπιων, στις επιπτώσεις του μαζικού τουρισμού στο περιβάλλον κ.τ.λ., με συγκεκριμένα παραδείγματα, όπως π.χ. η ίση ή όχι αντιμετώπιση των φύλων, η καταστροφή πράσινων χώρων για οικοδόμηση κ.α. • Συμπέρασμα, έκφραση και δικαιολόγηση της άποψης των υποψηφίων σχετικά με το θέμα. Το συμπέρασμα πρέπει να απορρέει λογικά από την επιχειρηματολογία που προηγείται και η οποία θα πρέπει να βρίσκεται σε διάλογο με τις κεντρικές ιδέες του αποσπάσματος.

Creative Essay

- Μια μικρή εισαγωγή στο θέμα:

Αγαπητή/αγαπητέ,

Διάβασα με ενδιαφέρον τις απόψεις σας και θα ήθελα να απαντήσω εκφράζοντας τον προβληματισμό μου πάνω στο θέμα και στα ερωτήματα που θέτετε ...

- Κύριο θέμα:

Λεπτομέρειες όσον αφορά την προσωπική εμπειρία. Αυτή μπορεί να αφορά σε θετικά παραδείγματα ή σε αρνητικές εμπειρίες που θα σχετίζονται με τα θέματα που θέτει ο/η δημοσιογράφος. Π.χ. οι γράφοντες μπορούν να αναφερθούν στο ότι παραδοσιακά επαγγέλματα εξαφανίζονται, λόγω του ότι οι περισσότεροι στην περιοχή γίνονται σερβιτόροι ή ξενοδοχειακοί υπάλληλοι κατά τη διάρκεια της τουριστικής σεζόν. Η περιγραφή πρέπει να συνοδεύεται από μια κριτική αντιμετώπιση και ερμηνεία των παραδειγμάτων και συμπεράσματα σχετικά με τις θετικές και αρνητικές επιπτώσεις του τουρισμού στην περιοχή.

- Συμπέρασμα:

Ένας σφαιρικός και συνοπτικός επίλογος, ο οποίος θα διατυπώνει συμπεράσματα που απορρέουν λογικά και είναι βασισμένα στα ανωτέρω.

Level	Mark	Descriptor
	0	No rewardable material
Level 1	1-3	<ul style="list-style-type: none">• Less than a quarter of what is written will have shown the ability to express ideas relevant to the narrative, report or description required, and ideas hardly follow a logical sequence

		<ul style="list-style-type: none"> • The piece is rarely coherent and there is so much digression that the overall theme or purpose of the piece is greatly obscured
Level 2	4-6	<ul style="list-style-type: none"> • Around a third of what is written will have shown the ability to express ideas in a form that would be comprehensible to a native reader, with only occasional evidence of ideas following a logical sequence • The piece is occasionally coherent and while there is some digression from the topic, the overall theme or purpose is generally clear
Level 3	7-9	<ul style="list-style-type: none"> • Around a half of what is written will have shown the ability to express ideas in a form that would be comprehensible to a native reader, and some evidence of ideas following a logical sequence • The piece is sometimes coherent and there is digression from the topic, but the overall theme or purpose is clear
Level 4	10-12	<ul style="list-style-type: none"> • Around three-quarters of what is written will have shown the ability to express ideas in a form that would be comprehensible to a native reader, with much evidence of ideas following a logical sequence • The piece is mostly coherent and while there may be occasional ambiguity or digression from the topic, these appear to be aberrations in an otherwise pertinent piece of work (in creative essays, there is considerable variety and interest and the reader's attention is captured)
Level 5	13-15	<ul style="list-style-type: none"> • All of what is written will have shown the ability to express ideas in a logical sequence, and errors do not interfere with the comprehension. • The piece is entirely coherent and while there may be very minor ambiguities or digression from the topic, the piece is confident, fluent, pertinent and purposeful (in creative essays, there is exemplary variety and interest and the piece is a pleasure to read).

Question Number	Quality of language (AO2)	
2		
Level	Mark	Descriptor
	0	No rewardable language.
Level 1	1-3	<ul style="list-style-type: none"> Limited range of vocabulary and grammatical structures, which are rarely used appropriately and effectively to address the needs of the task Lexis and grammar may not be accurate, with a high degree of repetition
Level 2	4-6	<ul style="list-style-type: none"> Adequate but predictable range of vocabulary and grammatical structures, only occasionally used appropriately and effectively to address the needs of the task Lexis and grammar are occasionally accurate
Level 3	7-9	<ul style="list-style-type: none"> Satisfactory range of vocabulary and grammatical structures, sometimes used appropriately and effectively to address the needs of the task Good control of basic language, but there may be errors particularly with more complex structures/lexis
Level 4	10-12	<ul style="list-style-type: none"> Good range of vocabulary and grammatical structures generally used appropriately and effectively to address the needs of the task Only occasional lapses in lexical and grammatical control
Level 5	13-15	<ul style="list-style-type: none"> Wide range of vocabulary and grammatical structures used appropriately and effectively to address the needs of the task Very good control/accuracy with very few errors.

SECTION C: Research-based Essay

Apply all three grids once to the essay (30 marks).

Question Number	Content and communication (AO1) Indicative Content
3	<p>(a) «Η δεκαετία του εξήντα ήταν μια εποχή μεγάλων κοινωνικών και πολιτιστικών εξελίξεων». Ανάπτυξε το θέμα και σχολίασε τη δήλωση με συγκεκριμένα παραδείγματα.</p> <p>Εισαγωγή στο θέμα και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση. Οι υποψήφιοι μπορούν να συμφωνήσουν τελείως ή εν μέρει με τη δήλωση ή να διαφωνήσουν βάσει επιχειρημάτων και πραγματολογικών στοιχείων.</p> <ul style="list-style-type: none">• Στοιχεία που αφορούν σε νέες κοινωνικές πρακτικές, όπως αυτές της αμφισβήτησης ή των χίπις, ή αυτές που έχουν άμεση σχέση με τις πολιτικές εξελίξεις, όπως π.χ. τα κινήματα διαμαρτυρίας, η νεολαία Λαμπράκη, η νεολαία του Πολυτεχνείου, κ.τ.λ.• Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν στα εσωτερικά και εξωτερικά μεταναστευτικά κινήματα που άλλαξαν τη μορφή της ελληνικής κοινωνίας, επιφέροντας, π.χ. την ερήμωση της επαρχίας, τη συγκέντρωση όλων των λειτουργιών του κράτους στην Αθήνα, κ.τ.λ.• Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν στην έντονη καλλιτεχνική δραστηριότητα, σε τομείς όπως π.χ. το θέατρο (Θέατρο Τέχνης), ο κινηματογράφος (Φίνος Φιλμς, Κούνδουρος), η μουσική (Θεοδωράκης, Χατζιδάκις) κ.τ.λ. <p>Επίλογος και συμπεράσματα που εστιάζουν λογικά και απορρέουν από την επιχειρηματολογία και τα παραδείγματα της έκθεσης.</p>

(b) Περιγράψε και ανάλυσε τις σχέσεις μεταξύ Ελλάδας και ΗΠΑ κατά τη διάρκεια της περιόδου που μελέτησες.

Εισαγωγή στο θέμα και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση.

- Στοιχεία που αφορούν στο ιστορικό πλαίσιο των σχέσεων μεταξύ Ελλάδας και ΗΠΑ, π.χ. το κενό στη σφαίρα επιρροής που δημιουργήθηκε από την αποχώρηση των Βρετανών από τη χώρα, τις ιδιόζουσες συνθήκες του Ψυχρού Πολέμου, τα δόγματα Τρούμαν και Μάρσαλ κ.τ.λ.
- Λεπτομέρειες και ανάλυση σχετικά με τις ελπίδες του ελληνικού πολιτικού κατεστημένου να λειτουργήσουν οι ΗΠΑ ως σύμμαχοι στην αντιμετώπιση εσωτερικών εχθρών, όπως π.χ. το κόμμα της ΕΔΑ, και εξωτερικών κινδύνων όπως, π.χ. ο κομμουνιστικός κίνδυνος και η Τουρκία.
- Λεπτομέρειες και ανάλυση σχετικά με τη χρησιμότητα της Ελλάδας για την εξωτερική πολιτική των ΗΠΑ και τη σχέση με συγκεκριμένες κυβερνήσεις. Για παράδειγμα, ο Κ. Καραμανλής ήταν πιο θετικός προς τον φιλοδυτικό προσανατολισμό που αντιπροσώπευε η Αμερική από τον Γ. Παπανδρέου.

Επίλογος και συμπεράσματα που εστιάζουν λογικά και απορρέουν από την επιχειρηματολογία και τα παραδείγματα της έκθεσης.

4

(a) Ποια ήταν η προσφορά της Κύπρου στον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο; Περιγράψε και σχολίασε το θέμα με συγκεκριμένα παραδείγματα.

Εισαγωγή στο θέμα και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση.

- Στοιχεία σχετικά με την αριθμητική και ψυχική υποστήριξη της Κύπρου προς τη Μεγάλη Βρετανία και τους συμμάχους της. Π.χ. 12.250 Κύπριοι κατετάγησαν και 778 γυναίκες κατετάγησαν στην ATS και στη βασιλική αεροπορία WAAF πολεμώντας σε διάφορα μέτωπα, όπως π.χ. στην Ελλάδα, στη Μέση Ανατολή και στην Αφρική.

- Στοιχεία σχετικά με την οικονομική συμβολή της Κύπρου στον αγώνα ενάντια στον φασισμό π.χ. στέλνοντας χρήματα στον Ελληνικό Ερυθρό Σταυρό, αγοράζοντας αεροπλάνο Spitfire και ενισχύοντας τον Βρετανικό Ερυθρό Σταυρό.
- Στοιχεία και αποτίμηση γεγονότων σχετικά με τον τρόπο που αντιμετωπίστηκαν τα Κυπριακά ζητήματα στο τέλος του πολέμου και τις προσδοκίες των Κυπρίων για την αναγνώριση της προσφοράς τους, μέσω π.χ. της υποστήριξης του αιτήματος για Ένωση.

Επίλογος και συμπεράσματα που εστιάζουν λογικά και απορρέουν από την επιχειρηματολογία και τα παραδείγματα της έκθεσης.

(b) Περιγράψε και σχολίασε τη δράση και τους πρωταγωνιστές του Ενωτικού κινήματος του 1955.

Εισαγωγή στο θέμα και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση.

- Στοιχεία που αφορούν στο γενικότερο ιστορικό πλαίσιο του ενωτικού κινήματος των Κυπρίων. Αυτά μπορεί να συμπεριλάβουν σύντομες αναφορές σε οργανώσεις, όπως π.χ. η Εθνική Οργάνωση Κύπρου (ΕΟΚ), η Εθνική Ριζοσπαστική Ένωση Κύπρου (ΕΡΕΚ), ή γεγονότα όπως π.χ. το κίνημα του Οκτώβρη του 1931 και το ενωτικό δημοψήφισμα του 1950.
- Στοιχεία που αφορούν στην ίδρυση της ΕΟΚΑ, τη δομή της και τους ηγέτες της, όπως για παράδειγμα την ύπαρξη στρατιωτικού σκέλους με αρχηγό τον Γρίβα και πολιτικού σκέλους με αρχηγό τον Μακάριο.
- Στοιχεία και αποτίμηση που αφορούν στη δράση της οργάνωσης και της προσφοράς της. Π.χ. επιθέσεις σε κυβερνητικά κτίρια, αστυνομικούς σταθμούς, στο βρετανικό στρατόπεδο της Αμμοχώστου, καθώς επίσης και σε Ελληνοκύπριους συνεργάτες των Βρετανών, Τουρκοκυπρίους που επιζητούσαν ένωση της Κύπρου με την Τουρκία, αλλά και μέλη του ΑΚΕΛ.

Επίλογος και συμπεράσματα που εστιάζουν λογικά και απορρέουν από την επιχειρηματολογία και τα παραδείγματα της έκθεσης.

5

(a) Πόσο επιτυχημένοι είναι οι τρόποι που τελειώνουν τα έργα; Ανάπτυξε το θέμα με παραδείγματα από τρεις ταινίες ή ντοκιμαντέρ που μελέτησες.

Εισαγωγή στο θέμα και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση αναφορικά με τα διαφορετικά είδη τέλους στις ταινίες ή στα ντοκιμαντέρ.

- Περιγραφή και αποτίμηση του τέλους που αφήνει εκρεμμότητες και ερωτηματικά, όσον αφορά την κατάκτηση της ευτυχίας, και δεν προσφέρει το καθιερωμένο ευτυχές τέλος, όπως π.χ. στην ταινία *September*.
- Περιγραφή και αποτίμηση του τέλους που δείχνει την ολοκλήρωση μιας πορείας που οδηγεί τους πρωταγωνιστές σε μια ωρίμανση και νέα συνειδητοποίηση, όπως π.χ. στις ταινίες *Μπραζιλέρο*, *Ακαδημία Πλάτωνος* και *Ο γιος του φύλακα*.
- Περιγραφή και αποτίμηση του τέλους που υμνεί την αγωνιστικότητα του ανθρώπου που δεν παραιτείται, παρά τις δυσκολίες, όπως συμβαίνει π.χ. στα ντοκιμαντέρ *Little Land* και *Days of Change*.

Επίλογος και συμπεράσματα που εστιάζουν λογικά και απορρέουν από την επιχειρηματολογία και τα παραδείγματα της έκθεσης.

(b) Περίγραψε και σχολίασε την εικόνα της ελληνικής οικογένειας με παραδείγματα από τρεις ταινίες ή ντοκιμαντέρ που μελέτησες.

Εισαγωγή στο θέμα και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση αναφορικά με την εικόνα και τη σημασία της ελληνικής οικογένειας.

- Περιγραφή και ανάλυση παραδοσιακών δομών οικογένειας σε διαφορετικές γεωγραφικές, κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες που κρύβουν μυστικά και διχάζονται από τα προβλήματα, π.χ. ο Βασίλης στο *Μπραζιλέρο* κρύβει από την οικογένειά του σημαντικές αλήθειες, ενώ ο χωρισμένος Σταύρος στην *Ακαδημία Πλάτωνος* αμφισβητεί την ειλικρίνεια της μητέρας του.

	<ul style="list-style-type: none"> • Περιγραφή και ανάλυση της σημασίας της οικογένειας και των επιπτώσεων της απουσίας της. Π.χ. η μοναχική Άννα στο <i>September</i> προσκολλάται στην «ιδανική» οικογένεια των γειτόνων της και ενδίδει στην ψευδαίσθηση πως αποτελεί μέρος της. • Περιγραφή και ανάλυση των μορφών πραγματικών οικογενειών, που διακρίνονται από αγνά αισθήματα αλληλεγγύης και συντροφικότητας, είτε πρόκειται π.χ. για τις αγροτικές παραδοσιακές οικογένειες της Ικαρίας στο ντοκιμαντέρ <i>Little Land</i> ή την οικογένεια του Γρηγόρη στο <i>Days of Change</i>. <p>Ο επίλογος θα εστιάσει σ' ένα συμπέρασμα που θα απορρέει λογικά από την επιχειρηματολογία και τα παραδείγματα της έκθεσης.</p>
6	<p>(α) Περίγραψε και σύγκρινε τις πορείες τριών πρωταγωνιστών σε τρεις ταινίες. Ανάπτυξε το θέμα με παραδείγματα από τρεις ταινίες που μελέτησες.</p> <p>Εισαγωγή στο θέμα και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση αναφορικά με τις ομοιότητες και τις διαφορές στις πορείες που διαγράφουν τρεις πρωταγωνιστές σε τρεις διαφορετικές ταινίες.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν στις εμπειρίες της παιδικής ηλικίας των πρωταγωνιστών και στον τρόπο που αντιμετωπίζονται οι προκλήσεις και οι δυσκολίες. Π.χ. στην ταινία <i>Τα Δελφινάκια του Αμβρακικού</i> ο Πέτρος και η Ανθούλα αντιστέκονται στις προλήψεις του περίγυρού τους. Στις ταινίες <i>Peppermint</i> και <i>Πολίτικη Κουζίνα</i> ο Στέφανος και ο Φάνης αντίστοιχα αντιστέκονται στην αυταρχικότητα του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. • Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν στις διαπροσωπικές σχέσεις των πρωταγωνιστών. Π.χ. οι αποχωρισμοί και οι σχέσεις αγάπης στην παιδική ηλικία, είτε με το άλλο φύλο είτε με μέλος της οικογένειας, καθορίζουν τη ζωή των πρωταγωνιστών στις ταινίες <i>Πολίτικη Κουζίνα</i>, <i>Peppermint</i> και <i>Ένα Τραγούδι δε φτάνει</i>.

- Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν στον τρόπο που οι καταπιεστικές οικονομικές και πολιτικές συνθήκες επηρεάζουν τις ζωές των πρωταγωνιστών. Π.χ. η Ειρήνη της ταινίας *Ένα Τραγούδι δε φτάνει* φυλακίζεται, αλλά επιβιώνει και κατακτά την επιτυχία. Ο Φάνης της ταινίας *Πολίτικη Κουζίνα* εκτοπίζεται μαζί με την οικογένειά του, αλλά στο τέλος συμφιλιώνεται με την παιδική του απώλεια. Στην ταινία *Δύσκολοι Αποχαιρετισμοί: ο μπαμπάς μου*, ο μικρός Ηλίας υποφέρει από την απουσία του πατέρα που απουσιάζει συνεχώς για δουλειές, λόγω της άσχημης οικονομικής κατάστασης.

Ο επίλογος θα εστιάσει σ' ένα συμπέρασμα που θα απορρέει λογικά από την επιχειρηματολογία και τα παραδείγματα της έκθεσης.

(b) Κατά πόσον μπορείς να θεωρήσεις το τέλος σε τρεις ταινίες «ευτυχές τέλος»; Ανάπτυξε το θέμα με παραδείγματα από τρεις ταινίες που μελέτησες.

Εισαγωγή στο θέμα και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση αναφορικά με τις ομοιότητες και τις διαφορές στον τρόπο που τελειώνουν τρεις διαφορετικές ταινίες.

- Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν στις ταινίες που στο τέλος οδηγούν τους πρωταγωνιστές από την παιδική ηλικία και τις εκκρεμότητες του παρελθόντος σε μια στιγμή της ενήλικης ζωής τους, που ίσως αποτελεί εν μέρει ευτυχή κατάληξη, όπως συμβαίνει π.χ. στις ταινίες *Peppermint*, *Πολίτικη Κουζίνα* και *Ένα τραγούδι δε φτάνει*.
- Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν στο τέλος σε ταινίες που ολοκληρώνονται σε μια στιγμή στην παιδική ηλικία των πρωταγωνιστών. Απεικονίζουν τη συμφιλίωση με μια πραγματικότητα ή την αποκλιμάκωση μετά από έντονα γεγονότα, όπως συμβαίνει π.χ. στις ταινίες *Δύσκολοι αποχαιρετισμοί: ο μπαμπάς μου* και *Τα Δελφινάκια του Αμβρακικού*.
- Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν στο τέλος που δεν ταυτίζεται με ένα παραδοσιακό «ευτυχές τέλος», καθώς τα στοιχεία πλοκής και οι

	<p>θεματικές που προηγούνται είναι αντίθετα με ένα happy end. Αυτό συμβαίνει π.χ. σε ταινίες που ασχολούνται με το θέμα του θανάτου και της αρρώστιας, όπως π.χ. <i>Δύσκολοι αποχαιρετισμοί: ο μπαμπάς μου, Τα Δελφινάκια του Αμβρακικού και Peppermint</i>.</p> <p>Ο επίλογος θα εστιάσει σ' ένα συμπέρασμα που θα απορρέει λογικά από την επιχειρηματολογία και τα παραδείγματα της έκθεσης.</p>
<p>7</p>	<p>(α) Περιγράψε και ανάλυσε τα είδη της «Καβαφικής ειρωνείας» με συγκεκριμένα παραδείγματα από τρία ποιήματα που μελέτησες.</p> <p>Εισαγωγή στο θέμα και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση αναφορικά με την ειρωνική γλώσσα του Καβάφη.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν στη λεκτική ειρωνεία, όταν για παράδειγμα η ποιητική φωνή πιθανόν υπονομεύει και αποδομεί νοήματα, περιγράφοντας και σχολιάζοντας ειρωνικά τα λεγόμενα ή τις αποφάσεις των χαρακτήρων του ποιήματος. Σχετικά παραδείγματα υπάρχουν στα ποιήματα <i>Η Πόλις, Περιμένοντας τους Βαρβάρους, Ιγνατίου Τάφος, Η αρρώστια του Κλείτου, Νέοι της Σιδώνος (400 μ.Χ.), Εις Ιταλικήν Παραλίαν</i> κ.τ.λ. • Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν σε ποιήματα που περιέχουν την τραγική ειρωνεία. Αυτή χαρακτηρίζει την αντίθεση ανάμεσα στα σχέδια των χαρακτήρων, οι οποίοι αγνοούν τις μελλοντικές εξελίξεις, και αυτά που πραγματικά έχουν συμβεί που τα γνωρίζουν ο ποιητής και οι αναγνώστες. Αυτό συμβαίνει σε ποιήματα όπως π.χ. <i>Αλεξανδρινοί Βασιλείς, Διορία του Νέρωνος, Εν Σπάρτη, Η μάχη της Μαγνησίας, Αιμιλιανός Μονάη, Αλεξανδρεύς, 628-655 μ.Χ.</i> κ.τ.λ. • Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν στη δραματική ειρωνεία. Αυτή χαρακτηρίζεται από τις αναπάντεχες ανατροπές που έφεραν απρόσμενες, νέες εξελίξεις ή ο χρόνος στις ζωές των πρωταγωνιστών. Αυτό συμβαίνει σε ποιήματα όπως π.χ. <i>Ο ήλιος του απογεύματος, Μελαγχολία του Ιάσονος Κλεάνδρου ποιητού εν Κομμαγηνή· 595 μ.Χ., Ο Δαρείος</i>, κ.τ.λ.

	<p>Ο επίλογος θα εστιάσει σ' ένα συμπέρασμα που θα απορρέει λογικά από την επιχειρηματολογία και τα παραδείγματα της έκθεσης.</p> <p>(b) Περιγράψε και ανάλυσε τον τρόπο που χρησιμοποιεί ο Καβάφης την ιστορία. Ανάπτυξε το θέμα με παραδείγματα από τρία ποιήματα που μελέτησες.</p> <p>Εισαγωγή στο θέμα και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση σε σχέση με τους διαφορετικούς τρόπους που χρησιμοποιείται η ιστορία και τα μηνύματα που μεταδίδονται.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Στοιχεία και ανάλυση ποιημάτων που, παρά την ποιητική μυθοπλασία που αφορά στις λεπτομέρειες, αναφέρονται σε πραγματικά ιστορικά γεγονότα και σχολιάζουν κοινωνικοπολιτικές συνθήκες της εποχής, ενώ ταυτόχρονα περνάνε μηνύματα συμπεριφοράς και αξιών. Π.χ. <i>Αλεξανδρινοί Βασιλείς, Απολείπειν ο Θεός Αντώνιον, Άννα Δαλασσηνή</i> κ.τ.λ. • Στοιχεία και ανάλυση ποιημάτων που αναφέρονται σε πραγματικές ιστορικές στιγμές και χρησιμοποιούν ιστορικά πρόσωπα, μέσα σε συνθήκες που τις φαντάστηκε ο ποιητής και που σχολιάζουν αξίες, όπως η ποιητική φαντασία ή η πολιτική ακεραιότητα Π.χ. <i>Καισαρίων, Η μάχη της Μαγνησίας</i>, κ.τ.λ. • Στοιχεία και ανάλυση ποιημάτων που αναφέρονται σε πλαστά ιστορικά πρόσωπα τα οποία βιώνουν μια πραγματική ιστορική στιγμή. Το ιστορικό γεγονός, όμως, δεν αποτελεί την ουσία αλλά τις περισσότερες φορές απλά το σκηνικό του ποιήματος που εξυπηρετεί την ποιητική φαντασία και βιοθεωρία. Π.χ. <i>Ιγνατίου Τάφος, Μύρης· Αλεξάνδρεια του 340 μ.Χ., Νέοι της Σιδώνος (400 μ.Χ.)</i> <p>Ο επίλογος θα εστιάσει σ' ένα συμπέρασμα που θα απορρέει λογικά από την επιχειρηματολογία και τα παραδείγματα της έκθεσης.</p>
8	<p>(a) Περιγράψε και σύγκρινε τον τρόπο που παρουσιάζεται ένα θέμα που είναι κοινό σε τρία διηγήματα της συλλογής που μελέτησες.</p>

Εισαγωγή και ορισμός του κοινού θέματος και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση. Η ερώτηση είναι ανοιχτή και οι απαντήσεις μπορεί να επιλέξουν θέματα όπως, π.χ.:

- η εικόνα και η σημασία της οικογένειας (*Η παραδουλεύτρα, Το φυλλάδιο, Ρολογάκι χειρός, Όμως ο μπαμπάς δεν ερχόταν*)
- κοινωνικά προβλήματα (*Ρολογάκι χειρός, Όμως ο μπαμπάς δεν ερχόταν, Στο Φωτεινό δωμάτιο, Με το λεωφορείο*)
- οι επιπτώσεις των ιστορικών γεγονότων (*Το συρματοπλέγμα του αίσχους, Η τελευταία μέρα της κατοχής, Nicossienses*)

Ο επίλογος θα εστιάσει σ' ένα συμπέρασμα που θα απορρέει λογικά από την επιχειρηματολογία και τα παραδείγματα της έκθεσης.

(b) Περιγράψε και σύγκρινε τα προβλήματα των πρωταγωνιστών και τον τρόπο αντιμετώπισής τους σε τρία διηγήματα της συλλογής που μελέτησες.

Εισαγωγή και τοποθέτηση πάνω στην ερώτηση.

- Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν σε προβλήματα, όπως π.χ. η απομόνωση και η μοναξιά που πιθανόν να συνδέονται με την ηλικία ή την κοινωνικοοικονομική θέση. Σχετικά παραδείγματα βλέπουμε σε διηγήματα *Το φυλλάδιο* και *Η παραδουλεύτρα*, όπου οι ηρωίδες προσπαθούν να αντισταθούν δυναμικά στις τύχες τους.
- Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν σε προβλήματα ανθρώπων που βρίσκονται στο περιθώριο λόγω της χώρας προέλευσής τους και αγωνίζονται να ενταχθούν. Σχετικά παραδείγματα βλέπουμε σε διηγήματα όπως *Στο φωτεινό δωμάτιο* και *Με το λεωφορείο*.
- Στοιχεία και ανάλυση που αφορούν στα προβλήματα που έχουν οικογένειες που αγωνίζονται να ξεπεράσουν την πίεση της φτώχειας και της στέρησης. Σχετικά παραδείγματα βλέπουμε σε διηγήματα όπως *Όμως ο μπαμπάς δεν ερχόταν*, *Ρολογάκι χειρός*, και *Ο καινούργιος*.

Ο επίλογος θα εστιάσει σ' ένα συμπέρασμα που θα απορρέει λογικά από τα ανωτέρω.

Level	Mark	Descriptor
	0	No rewardable material.
Level 1	1-2	<ul style="list-style-type: none"> • The student has shown minimal factual knowledge of the topic, text or film • There is no relevant supporting evidence from the topic, text or film • Only superficial details in the response
Level 2	3-4	<ul style="list-style-type: none"> • The student has shown some basic, generic factual knowledge of the topic, text or film • There is limited relevant supporting evidence from the topic, text or film • There is limited depth in the response
Level 3	5-6	<ul style="list-style-type: none"> • The student has shown acceptable factual knowledge of the topic, text or film • There is some variety of relevant supporting evidence from the topic, text or film • There is some depth in the response
Level 4	7-8	<ul style="list-style-type: none"> • The student has shown good factual knowledge of the topic, text or film • There is a good range of relevant supporting evidence from the topic, text or film • There is a good level of depth in the response
Level 5	9-10	<ul style="list-style-type: none"> • The student has shown excellent factual knowledge of the topic, text or film. • There is a wide range of relevant supporting evidence from the topic, text or film. • There is a high level of depth in the response.

Question Number	Quality of language (AO2)	
3-8	Content sub-heading 1 – exemplification Content sub-heading 2 –exemplification	
Level	Mark	Descriptor
	0	No rewardable language.
Level 1	1	<ul style="list-style-type: none"> • Communication is only occasionally achieved even at a basic level

		<ul style="list-style-type: none"> • Grammatical structures are basic and mostly used incorrectly • Vocabulary is often lacking or incorrect
Level 2	2	<ul style="list-style-type: none"> • Communication is sometimes achieved at a basic level • Candidate has used mostly common structures, and these are sometimes used correctly • Vocabulary is limited in range
Level 3	3	<ul style="list-style-type: none"> • Communication is achieved most of the time • Common grammatical structures are mostly used correctly, and though there is some use of less common structures, they may contain errors • Vocabulary is acceptable in range
Level 4	4	<ul style="list-style-type: none"> • Communication is achieved almost all of the time • A good range of common grammatical structures are used correctly; some less common structures are used correctly • Vocabulary is good in range and includes specialist terms relevant to the topic, text or film
Level 5	5	<ul style="list-style-type: none"> • Communication is fluent and varied throughout. • A wide range of both common and less common grammatical structures are mostly used correctly. • Vocabulary is excellent in range and shows knowledge of many specialist terms relevant to the topic/text.

Question Number	Critical analysis (AO3), organisation and development (AO2)	
3-8	Content sub-heading 1 – exemplification Content sub-heading 2 –exemplification	
Level	Mark	Descriptor
	0	No evidence of a critical, analytical understanding of the topic, text or film
Level 1	1-3	<ul style="list-style-type: none"> • (AO3) a superficial description in response to the question • (AO2) limited links between ideas, leading to limited coherence throughout • (AO3) lacks conclusive remarks that are linked to, or substantiated by, the essay content
Level 2	4-6	<ul style="list-style-type: none"> • (AO3) a partial explanation in response to the question • (AO2) occasional links between ideas and some attempts to justify these, and organisation within paragraphs is sometimes present • (AO3) conclusive remarks that may only be tangentially linked to, and are only occasionally substantiated by, the essay content
Level 3	7-9	<ul style="list-style-type: none"> • (AO3) a full explanation in response to the question • (AO2) some justified links between ideas, and coherent organisation between paragraphs is occasionally present • (AO3) conclusive remarks which are linked to the essay and are sometimes substantiated by the essay content
Level 4	10-12	<ul style="list-style-type: none"> • (AO3) a critical analysis in response to the question, albeit applied inconsistently • (AO2) justified links between ideas, and coherent organisation between paragraphs is mostly present • (AO3) conclusive remarks which are linked to the essay, are mostly substantiated by the essay content and show a developing individual response
Level 5	13-15	<ul style="list-style-type: none"> • (AO3) a full evaluation in response to the question • (AO2) consistently justified links between ideas leading to a well-organised and coherently developed argument throughout • (AO3) conclusive remarks which are linked to the essay, are always substantiated by the essay content and show insightful observations that form an individual response

